



ШЕСТЕРЁНКИ ЖИЗНИ

ХАРАКТЕР – ЭТО МАСЛО, СМАЗЫВАЮЩЕЕ ВСЕ ШЕСТЕРЁНКИ В НАШЕЙ ЖИЗНИ /
СЕРИЯ БЕСЕД ПО 1 ПОСЛАНИЮ ПЕТРА

Крыша
РАССЫЛКА

ДОБРО ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ БОЖЬЕЙ ВОЛЕЙ.

Что является фундаментом нашей морали и нравственности? Вопрос кажется несколько странным, настолько нормы поведения стали неотъемлемой частью нашей жизни. На протяжении веков люди считали, что объективным источником этических постулатов являются религиозные убеждения – наша вера диктует нам, как поступать в тех или иных поступках, именно наши религиозные воззрения говорят нам, что «такое хорошо, а что такое плохо». Однако в таком случае возникает вопрос, сформулированный еще Платоном в своих Диалогах. Евтифрон в разговоре с Сократом предлагает следующее определение благочестия: «благочестиво то, что угодно богам, нечестиво же то, что им не угодно».

Сократ резонно возражает, напоминая Евтифрону, что часто боги не согласны друг с другом, и Евтифрон вносит поправки в свое определение: «благочестие – это то, что любимо всеми богами». И вот в этот момент Сократ формулирует вопрос, который со временем будет известен как Евтифронова дилемма: «Но подумай вот о чем: благочестивое любимо богами потому, что оно благочестиво, или оно благочестиво потому, что его любят боги?». Другими словами, либо мораль независима от богов, либо она является их прихотью, и боги могут пожелать сделать благим все, что угодно, от требования носить постоянно двухметровые колпаки на голове, до человеческих жертвоприношений. Добро либо полностью зависит от каприза богов, либо никак не связано с ними.

В настоящий момент именно Евтифронова дилемма стала основой для формулировки морали и этики для тех, кто не верит в бога – моральный нигилизм, пропагандировавшийся Ницше и Сартом, более непопулярен, нравственные постулаты могут быть объективными и независимыми от религиозных убеждений. Но дилемма, которую предлагает Сократ Евтифрону, имеет еще одно решение – благо является таковым не просто потому, что Бог называл его благом, но потому, что Он сам благо, добро скрыто в Его естестве, в Его сущности, для него было бы противоестественно желать зла. А значит, мы возвращаемся к фундаментальной проблеме – либо Бог есть, и тогда существуют моральные абсолюты, либо Его нет, и тогда любая этика – всего лишь каприз и предпочтения какой-то социальной группы. Бессмысленно говорить о характере в отрыве от веры, потому что добро определяется Божьей волей.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ:

1. Почему, как вам кажется, столь много людей считает, что добро или благо должно прежде всего определяться личной выгодой, когда кажется, что всю модель поведения можно описать словами: «Нельзя, но если очень хочется, то можно»? Ведь каждому очевидны изъяны этого постулата, и практически никто не хотел бы, чтобы отношения с нами выстраивали по этому принципу, но себе мы часто позволяем именно это определение блага. Это просто проявление эгоизма? Или корни лежат глубже?
2. У вас есть неверующие друзья, чья жизнь является примером для подражания окружающих? Чей характер вы бы могли назвать действительно достойным всяческого уважения? Чьи поступки вызывают восхищение? Расскажите, пожалуйста, поподробнее об этих людях и о том, что вас восхищает в них.
3. Прочитайте 1-е Петра 4:1-11. Бессмысленно говорить о характере в отрыве от веры, потому что добро определяется Божьей волей. А как определяют добро или благо ваши неверующие друзья? Что удерживает их ото лжи? И если понятия добра столь тесно связано с верой, то почему в мире так много неверующих людей, которые живут намного более достойно, честно, и жертвенно, чем верующие?
4. В 4-м стихе Петр пишет, что язычники ругают Христиан за то, что те больше не участвуют с ними «в их распутстве». Как вы думаете, почему праведная жизнь верующих порой вызывает отторжение в обществе? С чем, по вашему мнению, связана подобная реакция неверующих?
5. Завершая этот отрывок, Петр призывает гонимую церковь в 7-м стихе «быть благоразумными и собранными», то есть не терять голову и быть сконцентрированными для того, чтобы молиться. Почему «благоразумие и собранность» столь важны для нас? Из-за чего мы теряем концентрацию? Что крадет у нас рассудительность?

ТАТУИРОВКА ДУШИ – ИЗМЕНЕНИЕ УБЕЖДЕНИЙ:

ВЫУЧИТЕ 1-Е ПЕТРА 4:1, 2 НАИЗУСТЬ, ЧТОБЫ, УСЛЫШАВ ВНОВЬ ЛОЖЬ, К КОТОРОЙ МЫ ПРИВЫКЛИ, МЫ БЫ СМОГЛИ ЗАМЕНИТЬ ЕЕ ИСТИНОЙ БОЖЬЕГО СЛОВА.

ЛОЖЬ: ДОБРО ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ МОЕЙ ЛИЧНОЙ ВЫГОДОЙ.

ИСТИНА: БЛАГО ОСНОВЫВАЕТСЯ НА ВОЛЕ ТВОРЦА.

СТРУКТУРА ОТРЫВКА:

ДОБРО ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ БОЖЬЕЙ ВОЛЕЙ. ЖИЗНЬ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩАЯСЯ ПОСЛУШАНИЕМ БОЖЬЕЙ ВОЛЕ, БУДЕТ:

- НЕПРОСТОЙ (4:1-3);
- ЗАВОРАЖИВАЮЩЕЙ (4:4-6);
- СОБРАННОЙ (4:7-11).

ПРИМЕНЕНИЕ



1. Выучите 1-е Петра 4:1, 2 наизусть, чтобы, услышав вновь ложь о том, что добро определяется выгодой, я смог бы заменить ее правдой, что благо основывается на воле Творца. Напоминая себе об этих словах Писания, добавьте в них личные местоимения, чтобы сделать еще более близкими именно вашему сердцу и применимыми именно к вашей ситуации.
2. Начните молиться каждый день: «Господи научи меня поступать по справедливости и дай мне силы исполнять волю Твою, как бы трудно мне ни было».